

# Некоторые вопросы судебной практики по спорам, связанным с воспитанием детей

---

Людмила А. Яблокова, партнер Коллегии Адвокатов "SKY LAWYERS" Санкт - Петербург, член Международной Академии юристов по семейному праву (IAFL)

## Вопросы, которые затрагиваются в деле

равенство родительских прав (ст. 61 СК РФ) и фактическое соотношение объема родительских прав и обязанностей у родителей после расторжения брака или при раздельном проживании

принцип равенства родительских прав при определении порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем или осуществления права доступа, при решении родителями вопросов о выборе образовательного учреждения, школы, изучения языка, переезда с ребенком внутри страны и выезда с ребенком за пределы РФ

ребенок в спорах родителей по его воспитанию, практика применения ст. 57 СК РФ и ч. 2 ст. 56

---

## **Фактическое соотношение объема родительских прав и обязанностей после расторжения брака или при раздельном проживании родителей: родитель, с кем ребенок проживает v. отдельно проживающий родитель**

Спор об изменении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п.3 ст. 65 СК РФ), об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно (п.2 ст. 66 СК РФ), об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п.3 ст. 67) и о праве ребенка выражать свое мнение по вопросам, затрагивающим его интересы (ст. 57 СК РФ).

### Фабула дела:

Стороны проживали на Дальнем Востоке, от брака имеют двоих детей - Е., 2002 г.р. и А. 2008 г.р. В 2009 г. брак расторгнут.

Впоследствии оба родителя создали новые семьи:

в 2009 г. отец регистрирует новый брак, в 2012 г. у него рождается дочь во втором браке;

в 2012 г. “мама выходит замуж” и в 2014 г. у нее во втором браке рождается дочь.

Несмотря на новые семьи, все продолжают проживать в одном из городов Дальнего Востока, дети от первого брака живут на два дома, но фактически большую часть времени проводят с отцом и его новой семьей.

В 2016 г. отец обращается в районный суд своего города об определении места жительства детей с ним, решением суда первой инстанции место жительства детей определено с отцом. При этом оба родителя характеризовались и по месту жительства, и по месту работы (оба родителя врачи) исключительно хорошо.

---

## **Факторы, влияющие на принятие судом решения об определении места жительства ребенка с одним из родителей после расторжения брака или при раздельном проживании родителей**

### **Решающие факторы:**

мнение детей: опрос детей проводился в суде в присутствии и при содействии педагога, в отсутствие обоих родителей, обе девочки сообщили суду, что желают проживать с отцом. На момент опроса старшей сестре 14 лет, младшей - 8 лет.

Апелляционным определением краевого суда решение отменено, вынесено новое решение, которым сестры оказались разделены по разным семьям: место жительства старшего ребенка определено с отцом, место жительства младшего ребенка - с матерью.

Основанием для отмены решения районного суда для суда апелляционной инстанции были следующие факторы:

- несовершеннолетняя А., 2008 г.р., не достигла возраста 10 лет (ст. 57 СК), в связи с чем у суда не имелось оснований для учета ее мнения о том, с кем из родителей она хочет проживать.

---

- судебная коллегия также исходила из того, что девочка малолетнего возраста естественно привязана к матери и нуждается в особом уходе со стороны матери.

Отец согласился с решением апелляционного суда, не оспаривал его, стороны впоследствии заключили мировое соглашение о порядке общения с детьми: матери со старшим ребенком и отца с младшим, которое было утверждено определением районного суда.

Согласно соглашению:

мама может общаться в любое время со старшей дочерью, с учетом ее желания,

отец может общаться с младшей дочерью не менее 13 дней в месяц, с учетом ее желания,

каждый из родителей не препятствует другому оставлять детей на ночь, отводить и забирать из школы, на кружки, заранее согласовывая графики своей работы и расписания занятий детей, с учетом мнения детей.

---

В мировом соглашении также родители договорились предоставлять друг другу возможность проводить с детьми отпуск не менее 6 недель в год, с правом выезда на совместный отдых в другие города и за рубеж, а также решать все вопросы, касающиеся благополучия детей, исходя из интересов детей и с учетом их мнения.

## Переезд одного из родителей с ребенком без согласования с другим

В июне 2019 г. без согласования и обсуждения своих планов с отцом ребенка мама с младшей дочерью и своей новой семьей переезжает на постоянное место жительства из Дальневосточного федерального округа в Северо - Западный федеральный округ (расстояние по воздуху почти 7 000 км, на автомобиле - больше 8 000 км), самостоятельно определяет ребенка в школу на новом месте.

Отец и ребенок поставлены в известность о планах матери накануне переезда (за пару дней).

Объективно возникает:

- сокращение времени общения отца с младшей дочерью и общения сестер между собой,
- невозможность исполнения положений мирового соглашения, утвержденного судом, в полном объеме,
- изменение привычного графика и уклада жизни ребенка: смена школы, преподавателей, привычных занятий и тренировок, расставание со старыми друзьями и родственниками, большая часть которых была именно по обычному месту жительства,

Дочь просит отца помочь ей вернуться обратно и, поскольку мирно вопрос решить не удастся, отец обращается в суд в Северо - Западном федеральном округе с иском об изменении места жительства дочери.

---

# Основания для изменения места жительства ребенка в судебном порядке

Решение районного суда в Северо - Западном федеральном округе об изменении места жительства ребенка.

## Основные факторы:

- опрос ребенка в суде (ребенку 11 лет, высказывает желание вернуться домой, но говорит, что лучше всего, чтобы все было как раньше, чтобы она могла жить на два дома и родители жили недалеко друг от друга, подтверждает, что просила отца обратиться в суд для решения этого вопроса);
  - заключение судебной психологической экспертизы;
  - существенное изменение обстоятельств, из которых исходила судебная коллегия краевого суда ранее, определяя место жительства ребенка с матерью, в частности:
-



- 1) смена места жительства без учета интересов ребенка, фактический разрыв устоявшихся родственных и дружественных связей А., эмоциональный дискомфорт девочки: она сильно скучает не только по отцу, но по своей старшей сестре, двоюродным братьям и сестрам, к которым очень привязана, неудовлетворенная потребность в общении с которыми выявлена судебными экспертами;
  - 2) при соблюдении ч.3 ст. 17 Конституции РФ, ч.1 ст. 65 СК РФ, ч.1 ст. 55 СК РФ, с учетом приоритета прав и законных интересов ребенка при принятии решения о переезде на постоянное место жительства в другой город родитель должен был руководствоваться не престижностью предлагаемой работы, а прежде всего интересами несовершеннолетней дочери, имеющей сильную привязанность не только к отцу, а также к старшей сестре и иным родственникам, в частности двоюродным братьям и сестрам, с которыми девочка имеет сильную эмоциональную связь, о чем мама не могла не знать;
  - 3) с учетом удаленности городов, расположенных в разных концах страны, переезд объективно влечет невозможность продолжения тесного общения ребенка со старшей сестрой, отцом, иными родственниками и друзьями, необходимо принять во внимание мнение ребенка (11 лет), эмоционально - психологическое состояние старшей сестры, также не достигшей на момент отъезда младшей сестры совершеннолетия, и привязанности девочки к младшей сестре;
-



## Основания изменения места жительства ребенка (продолжение)

4) фактическое игнорирование мнения ребенка относительно ее желания общаться с родственниками по обычному месту жительства, сложившегося круга ее друзей, интересов и предпочтений в плане развития (девочка хотела заниматься каратэ, которым с детства занималась по обычному месту жительства, но на новом месте жительства ее записали на бальные танцы без ее согласия);

5) фактическое нарушение одним из родителей в одностороннем порядке условий мирового соглашения о порядке общения с детьми, утвержденного определением районного суда, путем создания условий объективно исключающих возможность реализации отцом своих родительских прав в отношении дочери в объеме, установленным мировым соглашением (принцип равенства родительских прав).

При этом суд также принял во внимание, что девочка одинаково привязана к обоим родителям, сильную эмоциональную привязанность к старшей сестре, нуждаемость в общении с другими родственниками по обычному месту жительства, наличие неудовлетворенной потребности в таком общении.

---

Суд принял во внимание ранее высказанное при непосредственном опросе **желание ребенка** вернуться к отцу по обычному месту жительства, что она также подтверждала старшей сестре и супруге отца, полагая, что возвращение А. в ее обычное место жительства к привычному для нее укладу жизни для дальнейшего проживания в семье отца отвечает ее интересам.

В судебном заседании в качестве свидетеля также была допрошена жена отца (врач - педиатр), которая сообщила, что детей не разделяет, имеет одинаково теплые и доверительные отношения со всеми тремя девочками, также она принимала участие вместе с общей дочерью в судебной психологической экспертизе. Суд принял во внимание, что супруг матери какую - либо заинтересованность в судебном споре не проявил, в качестве свидетеля участвовать желаний не изъявил, сведения о его какой - либо заинтересованности отсутствовали и в акте обследования жилищных условий А. по новому месту жительства.

---

**NB** Суд также учел выявленный экспертами при проведении психологической экспертизы конфликт лояльности у ребенка, когда девочка не хочет и не может своими оценками и выбором обидеть кого - либо из своих родителей. Эксперты пришли к выводу, что длительная конфликтная ситуация, необходимость выбора между родителями является психотравмирующей для девочки, что и привело к формированию конфликта лояльности.

# определение городского суда = устоявшаяся судебная практика по спорам об определении места жительства

Судебная практика рассмотрения споров об определении места жительства детей свидетельствует о том, что в большинстве случаев место жительства детей определяется с их матерью (Обзоры практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденные Президиумом ВС РФ)

Судебная коллегия городского суда отменяет решение районного суда.

В качестве основания, в частности, отмечаются некоторые факторы (принцип равенства родительских прав, ч.1 ст. 61 СК РФ):

- “половая принадлежность” 11 - ти летней дочери, девочке будет лучше с матерью;
  - для изменения места жительства ребенка, установленного ранее судом с матерью, необходимо установить “наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о существенном нарушении прав несовершеннолетнего ребенка и его интересов при проживании с одним из родителей по решению суда, что судом первой инстанции сделано не было (отсылка к принципу 6 Декларации ООН прав ребенка);
  - мама ребенка, переезжая на новое место жительства реализовала свое конституционное право на свободу передвижения, и право на свободу передвижения своей дочери, при этом отсутствие на это согласия отца ребенка не свидетельствует о действиях мамы не в интересах дочери и в нарушение закона;
  - разлука девочки с отцом, старшей и младшей сестрами, близкими родственниками не отразилась на А. отрицательным образом, а испытываемые ею чувство разлуки, являются естественными в данной ситуации, однако данные обстоятельства не являются существенными при разрешении спора и переезд не противоречит интересам ребенка;
  - экспертами в ходе судебной психологической экспертизы не выявлено каких - либо невротических проявлений, связанных с переменной места жительства;
  - суд первой инстанции не учел, что при определении места жительства ребенка с одним из родителей конкретное место жительства не определяется, поэтому вывод суда первой инстанции о том, что в связи с переездом в другой город, общение отца с ребенком в объеме, предусмотренном в мировом соглашении, стало невозможным - ошибочен;
-

## Продолжение:

- мама не связана условиями мирового соглашения при решении вопроса об изменении места жительства и “не может обрекать себя” на проживание по обычному месту жительства в целях обеспечения отцу возможности общения с дочерью в рамках условий мирового соглашения;
  - наличие конфликта лояльности у А., при наличии которого она не хочет своим выбором обидеть кого - либо из родителей, не свидетельствует о наличии у А. предпочтений жить с отцом.
-

# Выводы и обобщения

На практике практически невозможно соблюсти равенство родительских прав, регламентированных ст. 61 СК РФ, даже, если родители ранее пришли к мировому соглашению и обязались его соблюдать (длящийся характер родительско - детских отношений)

Определение места жительства с одним из родителей существенно влияет на объем осуществления родительских прав тем из родителей, с кем остался проживать ребенок (фактически объем больше, подтверждается судебной практикой)

Определение поочередного места жительства у обоих родителей, хотя бы в отношении детей старшего возраста? Например, если оба родителя могут создать надлежащие условия для воспитания и развития ребенка, если ребенок в равной степени привязан к обоим родителям, если у ребенка формируется конфликт лояльности из - за того, что он поставлен в ситуацию выбора/предпочтения того или иного родителя и своими оценками и выбором он не хочет и не может обидеть кого - либо из родителей (ВС РФ, определение № 18КГ18-223 от 29.01.2019 г.: ребенок не должен жить на два дома, при этом, например, в иностранных юрисдикциях это, на сегодняшний день обычная практика)

Что делать в распространенных ситуациях, если родители живут в разных городах нашей большой страны или в разных юрисдикциях?

Что такое наилучшие интересы детей, как соблюсти баланс конкурирующих интересов родителей и ребенка, в пользу наилучших интересов ребенка?

---